

Motioner till Svenska Skyttesportförbundet

Motion 1 om att Gevärssektionen ska verka för att kikarskyttar och kikarskytte ska vara en integrerad del av det svenska gevärsskyttet

Bakgrund

Traditionellt har dioptern varit riktmedlet som gäller inom det svenska gevärsskyttet. Utvecklingen har dock gått framåt och idag är det många som vill skjuta och göra så med kikarsikte. Det är till och med så att man vågar påstå att en mycket stor andel av nytillkomna gevärsskyttar (gevär 6.5) de senaste åren är kikarskyttar. Antalet hade varit ännu större om man inom Svenska Skyttesportförbundet jobbade aktivt för att synliggöra detta och hjälpa blivande medlemmar in i skyttet. Så är dock inte situationen ute i landet, som exempel:

1. Går man in på sökfunktionen på skyttesport.se och matar in något av alternativen "kikarsikte", "kikarskytte" eller för den delen den generella termen "kikar*" så får man exakt ett (1!) enda resultat (från regelboken under fältskytte).
2. I Skåne har det varit stora problem att få funktionärer till de uppskattade fältskjutningarna på de militära skjutfälten de senaste åren. Detta är tävlingar som lockar över hundra deltagare. Hälften av dessa funktionärer (ibland mycket mer) är kikarskyttar.
3. Om man ser till bantävlingar i Skåne och Blekinge under det gångna året har funktionärerna varit i överväldigande majoritet kikarskyttar, många av tävlingarna enbart kikarskyttar.

Särskilt punkterna 2 och 3 är intressanta: Kikarskyttar är välkomna att betala avgifter och att ta över arrangemanget av skyttetävlingar efterhand som den åldrande skyttekåren pensionerar sig. Det är inte så att det saknas aktivitet och initiativförmåga bland kikarskyttarna i landet, det är snarare så att situationen gått från att kikarskyttarna får vara med som uppvisningsklass till att skyttet är helt beroende av dessa nykomlingar. Enkelt summerat: Utan kikarskyttar inga framtida tävlingar!

Trots detta ges kikarskyttet inget utrymme i rekryteringsverksamhet eller marknadsföring. Likaså saknas det klara signaler från förbundet om att kikarskyttar ska inkluderas i verksamheten.

Ett förbund med demokratiska värderingar ska representera samtliga medlemmar och utveckla sin verksamhet därefter.

Beslutsförslag/Yrkande

Att Gevärssektionen inom Svenska Skyttesportförbundet ska jobba aktivt för att marknadsföra, rekrytera och vidareutveckla kikarskyttet samt med att integrera de många medlemmar som kallar sig kikarskyttar.

Motion 2 om att Gevärssektionen ser över fabrikat- och modellkravet på vapen berättigade till föreningsintyg (gevär 6.5)

Bakgrund

Tanken bakom att införa en enhetsmodell på gevär och motiveringarna bakom detta var säkert en bra idé när det beslutades. Mycket har dock hänt sedan dess och utvecklingen har gått framåt hos många vapentillverkare. Regelverket för gevärsskytte är milt sagt inkonsekvent och är i behov av en översyn som bättre matchar medlemmarnas önskemål.

Enligt punkten 4.4 i Regelbok för nationellt skytte är man hänvisad till ett fåtal modeller som antingen är antikviteter eller en Sauer 200 STR. Enligt punkten 8.9.3.d står det "deltagandet med andra gevärsmodeller bygger på befintligt gevärsinnehav".

Vi tar en titt på några olika möjliga argument:

Precision därtill relaterad lämplighet för skytte

En Sauer 200 STR är otvetydigt ett kompetent skyttegevär, men det finns många exempel på andra tillverkare som erbjuder vapen med lika goda om inte bättre garantier på precision. Utvecklingen inom vapendesign och toleranserna inom CNC-bearbetning idag är många nivåer bättre och billigare än för 30 år sen.

I regelverket står det att gevär ska vara lämpligt konstruerat för skytte i den aktuella grenen. Fabrikat påverkar inte ett gevärs lämplighet, säkerhet eller möjlighet att uppfylla de tekniska specifikationerna avseende mått och vikt.

Ekonomi

Att skaffa sig en ny Sauer 200 STR är en dyrköpt upplevelse. För samma pengar eller mindre får du ett vapen tillverkat av t.ex. Tikka eller Remington med en eftermarknadsstock som presterar minst lika bra. Komponenter och tredjepartsstockar till Sauer tillverkas i små volymer vilket gör dem dyrare i inköp än för andra vanligare vapenfabrikat.

Vissa argumenterar att piporna är billigare att byta på en Sauer och det har viss bärighet men ett snabbt samtal till en vapensmed ger att ersätta originalpipa inte behöver vara särskilt mycket dyrare för andra fabrikat.

Rimlighet i kravställning

Att hindra föreningsintyg och därmed målskyttelicens baserat på vapentillverkare och istället kräva att man har jaktlicens på sitt vapen är som att kräva lastbilskort för att köra en kundvagn. Vill man anpassa sitt vapen för tävlingsskytte kan det bli svårare för jakt. Sen kan man ju ifrågasätta det etiska i att på det här sättet tvinga intresserade skyttar att skaffa sig jägarexamen när de kanske inte har tillgång till- eller intresse av jakt.

Inkonsekvens

Är det verkligen rimligt att ett förbund ska styra sina medlemmars val av fabrikat för utrustning? Inom andra delar av Svenska Skyttesportsförbundets verksamhet finns inga restriktioner kring

tillverkare. Det skulle vara otänkbart att föreslå att pistolskyttarna enbart fick använda Smith&Wesson eller att skeetskyttar endast fick använda Beretta av en viss modell. Man kan även se inom gevärssektionen och fråga sig varför det är så viktigt att specificera modell för 6.5-skytte när det inte finns några liknande specifikationer för luftgevär eller korthåll.

Beslutsförslag/Yrkande

Att förbundet aktivt arbetar för att se över regelverk för vapen godkända för utfärdande av föreningsintyg som bättre speglar medlemmarnas önskemål och behov.

Motion 3 om att kikarskyttar ska ges mästerskap på alla nivåer och grenar

Bakgrund

I dagsläget har kikarskyttar bara mästerskap i fältskytte men inte i andra discipliner enligt regelverket för gevärsskytte. Att inte erbjuda detta och aktivt marknadsföra detta från förbundets sida minskar den möjliga nyrekryteringen av skyttar. Följande argument kan diskuteras:

”Det finns inget intresse för mästerskap”

Att det inte skulle finnas intresse för mästerskap för kikarskyttar har hävdats från förbundsrepresentanter. Hur ska man kunna anmäla sig till en tävling där man inte har en egen klass att delta i? Vid Skånska DM och Sydsvenska mästerskapen i banskytte 2020 var antalet deltagare i kikarklass ungefär **40%** av det totala deltagarantalet, detta trots att det bara var s.k. försöksverksamhet och inga mästerskap delades ut. Varför så många kikarskyttar? Marknadsföring från arrangörernas sida som nådde ut till rätt skyttar!

Marknadsföring och rekrytering

Att förbundet sanktionerar mästerskap på alla nivåer från lokalt till nationellt sänder en signal att kikarskyttar är en del av det svenska gevärsskyttet. Med den uppmärksamhet detta skulle kunna ge marknadsförs även skyttet till en bredare publik och det gör det lättare för personer som är intresserade av skytte att hitta rätt. Banskyttet är en viktig komponent för att inviga nytillkomna skyttar i tävlandet. Ett förbund som är grundat på demokratiska principer ska verka för alla sina medlemmar.

Beslutförslag/Yrkande

Att tävlande som vill tävla med kikarsikte som riktmedel ges möjlighet att delta egna mästerskap på alla nivåer och att gevärssektionen arbetar aktivt tillsammans med dessa skyttar för att utveckla reglementet för ban- och fältskytte med dessa skyttar i åtanke.

Ändringar sen första versionen:

1. Justering av formuleringen till motion 2

Från: Att förbundet aktivt arbetar för att se över regelverk med avseende på godkända vapen som bättre speglar medlemmarnas önskemål och behov."

Till: Att förbundet aktivt arbetar för att se över regelverk för vapen godkända för utfärdande av föreningsintyg som bättre speglar medlemmarnas önskemål och behov.